06 1/2 pbt

[Pr]oceców III

[1 …]manus – Sollohub

[2 …] Sorocyna – Pańkowski – Chreptowicz

[3] Pióro – Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdzjewski. Horowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski – Zakrzewski

7. Mysyszki – Terlecki – Zaborowski

8. Sanguszko – Mosiewicz – Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Smyski – Rembowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski – Czartoryski.

16. Świerzanowski – Rembowski.

17 Rembowski – Niemcewicz.

18. Smyski – Cystersi. Kurcewski –

19. Basz – Zdanowicz – Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz –

21 — —

22 Murawko – Kownaccy, Chojecki.

23. Chojecki – Jankiewicz – Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35. Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Jwaszkiewicz – Gorzymała – Sorokas

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bokarewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter.
45 — —
46. Maleszewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Niezabitowski.
58 Tuchanowski. Sinkiewicz. Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

40.

SPRAWA

Wgo Jmci Pa Bogusława Boharewicza Rotmistrza Powiatu Starodubowskiego.
Z w Bogu Przewielebnemi Jchmć Pannami Anną Wołłowiczowną Xienią, i wszystkiemi Benedyktynkami Wileńskiemi.

1mo. „O approbatę in omnibus punctis Dekretu Oczewistego Ziem-
„ skiego Woiewodztwa Mińskiego, w Kategoryi W. Jmci Pana
„ Boharewicza, z Jchmć PPmi Benedyktynkami w Roku 1779.
„ Julij 10. d. zaszłego, á zatym o przysądzenie Aktorstwa Dóbr
„ Wiazynia Puytowskiego, Jeśmanowskiego, dawniey Stańko-
„ wce zwanych, z poddanemi, i wszystkiemi tychże Dòbr a ty-
„ nencyami, oraz z przykuplami i zamianami, in ea totalitate
„ & circumferentia, jako za possessyi in ante WWch Jeśmanow
„ zostawały. Porządkiem o uznanie Wmu Boharewiczowi ine-
„ kwitacyi ad eadem bona przez Urząd ad libitum użyty, tan-
„ dem dla pewności granic i oddzielenia tegoż Wiazynia Puyto-
„ wskiego, Jeśmanowskiego, oraz przykupli i zamian do onego
„ należących od Dóbr Wiazynia Ouykowskiego i Wituńskich,
„ do Aktorstwa Jchmć Panien Benedyktynek Wileńskich nale-
„ żącego, o uznanie Urzędowey Exdywizyi. Naostatek o Ex-
„ tradycyą dla W. Boharewicza Dokumentow przykupnych za-
„ miennych, i dalszych wszelkich Wiażyniowi Puytowskiemu
„ Jeśmanowskiemu służących.
2do. „ O uznanie kalkulacyi i szkod weryfikacyi, od daty Dekretu
„ Oczewistego Ziemskiego Mińskiego de possesso Wiażynia Puy-
„ towskiego.
3tio. „ O ukaranie JJ. PP. Benedyktynki Wileń: penami appellacyi-
„ nemi za uroszczoną od Dekretu Ziemskiego Mińs: appellacyą,
„ według Konstyt: 1766. tysiącem i stem kop. groszy Litewskich,
„ oraz o Expens prawny.
4to. „ W kategoryi z Sorokiewiczem Woźnym, co do nie ukarania
„ onego za rościągnienie Intromissyi na Wiażyń Puytowski, seu
„ Jeśmanowszczyznę, o podniesienie i poprawę Dekretu Ziem:
„ Miń: á zatym o wskazanie na nim pen prawnych.

Folwark Wiażyń Puytowski, ze wsią Stańkowce, teraz Jeśmanowce
zowiący się, z karczmą, młynem i z dalszemi attynencyami w
Wdztwie Miń: leżący, był zdawna dziedzictwem Jeśmanow.
Ktòrzy to Jeśmanowie będąc Aktorami Wiażynia Puytowskiego, á
chcąc ony uczynić obszernieyszym od rożnych wiele gruntow
i sianożęci przykupili, mianowicie Paweł Jeśman.
W Ru 1600. u Jana i Heleny z Trusowickich Sebestyanowiczow grun-
ta nasiewu beczek 44. i sianożęci na wozow 40. nad Rzeką Ka-
mionką i za rzeką Wiażynią położonych, od Imienia onych Wia-
zyńskiego odłączonych dziedzicznie nabył.

W do-

A

W Markiewicz Szambelan

W dowod czego Regeſtr gruntow przez Woyciecha Kamińſkiego ſpiſany y podpiſany, tudzież Intromiſſya in rem Pawła Jaśmana przez Woźnego Wdztwa Miń: Jerzego Małopieniawſkiego pod Rokiem 1600. Maja 5. czyniona, a na dniu 15. eorundem zeznana z komportacyi ſamychże JPP. Benedyktynek Wileń: czasu rozprawy w Ziem: Miń: reprodukowane były.

Tenże Paweł Jeśman z Zoną ſwoią Katarzyną z Rekuciow Jeśmanową grunt ſwóy od Imienia Wiażyńſkiego odłączony, uroczyſzczem Kierdejowſki y Witkowſki zwany z JP. Janem Jurewiczem, Dubrowiczem na kondycyą, alias na część onego Wiażyń, Dubrowińſki y Fiedeykowſki zowiąca ſię nad rzeką Kamionką leżącą przez Dokument *Ru*

1600. *Julii* 4. *dnia datowany*, *eorundem* 6. w Grodzie Mińſkim przyznany, zamienił y takową kondycyą do Poſſeſſyi ſwojey przyłączył.

Oſobnie w tymże czaſie datowanym y w Grodzie Mińſkim przyznanym prawem wieczyſtym pomieniony Paweł Jeśman u JPa Jana Woyciechowicza y Heleny Woyciechowny Staniſławowny Jawoyſzowny Trusowickiey Sebeſtyanowiczow kondycyą Wiażyń zwaną nad rzeką Kamionką leżącą za 200. kop groſzy Litt: nabył.

Item *Roku* 1621. *9bra* 13. *datowanym*, *a tegoż Roku Grudnia ſiódmego* w Trybunale Głównym Wgo Xſtwa Littgo przyznanym, podobnymże Prawem wieczyſtym tenże Paweł Jeśman u Jarosza Staniſławowicza Sebeſtyanowicza część Aktorſtwa w kondycyi Wiażyńſkiey nad rzeką Wiażynią położoną za 40. kop groſzy Litch nabył.

Tandem *w Roku* 1613. *Junii* 7. *dnia* tenże Paweł Jeśman od JPa Jerzego Dubrowicza niw kilka gruntu w Wiażyniu Dubrowieńſkim nad rzeką Kamionką położonym znayduiących ſię, przez zamiane na grunt ſwóy Gierdziejewszczyznę otrzymał, oraz dalsze zamiany y przykuple z Somſiaduiącemi poczynił.

Te wſzyſtkie dowody y Dokumenta na przykuple y zamiany ſłużące, nayduią ſię u PP. Benedyktynek Wileńſkich, y do rozprawy w Ziemſtwie Mińſkim komportowane były.

w Roku 1637. Jarosław y Katarzyna z Józefowiczow Jeśmanowie zoſtawſzy Sukceſſorami y Dziedzicami Wiażynia Puytowſkiego wyprzedali ony prawem wieczyſtym w Trybunale przyznanym przy Inwentarzu W. Krzyſztofowi Kaweczyńſkiemu Podkomorzemu Mińſkiemu za ſummę 10,000. złch Pol:

Od Kaweczyńſkiego w krótkim czaſie też Dziedzictwo Wiażynia Puytowſkiego z przykuplami W. Owſianemu wiecznością za 10,000. złch Pol: wyprzedane.

Owſiany zaś pomieniony nie raz Wiażyń Puytowſki z attynencyami y przykuplami w ſtopniu Kaweczyńſkiego wieczyście poſſyduiąc nie wolnie przeciwko prawom też Dziedzictwo Klasztorowi JPP. Benedyktynek Wileńſkich prawem wieczyſto-darownym Ru

1640. Auguſta 2. dnia datowanym zrzekł ſię, uſtąpił, y Dokumenta wſzyſtkie Juris & hæreditatis oddał.

Tym ſpoſobem nie wolnym, y przez prawo zakazanym JPP. Benedyktynki Wileńſkie Wiażyń Puytowſki od Stanu Rycerſkiego oderwany ſobie przywłaſzczywſzy, alienatorie Poſſydowali, y dotąd bez prawnie poſſyduią.

A tak Monarcha Panuiący przerzeczony Folwark Wiażyń Puytowſki cum omnibus Attinentiis jako po zaszłey alienacyi do ſzafunku Krolewſkiego doſtały proceduiącemu W. Boharewiczowi jus delationis biorącemu **Przywiley Juris Caduci** wiecznie nadał y konferował.

1778. 8bra 16. dattny, a 1779. Januar: 21. w Ziem: Miń: aktykowany Przywiley prtr.

Mocą tego Przywileju i delacyi W. Boharewicz z przepisu praw zapozwał JPP. Benedyktynki Wileń: tudzież Sorokiewicza Woźnego do Ziem: Miń:

1779. Julii 10. po uprzedzoney dyllacyi prawney Copiarum Spraw i po zaszłey komportacyi Dokumentow nastąpił Dekret pryncypalny w Ziem: Wwdztwa Miń.

Którym Dekretem Urząd Ziem: Wttwa Miń: inter alia Judicata tak decydował co do Kategoryi procedującego W. Boharewicza.

Przekonawszy się Urząd Ziems: Mińsk: o wyraźney Folwarku Wiazynia Puytowskiego, czyli Jeśmanowskiego od stanu Rycerskiego alienacyi i weyrzawszy w naciągane prz z JPP. Benedyktynki ku obronie dwie Konstytucye, jedną Roku 1775. approbującą Fundusz, drugą 1778. która przecięła moc wydawania abhinc Przywilejow Juris Caduc, z uwagi: iż pierwsza cale nie słusznie stosowana do Folwarku Wiazynia Puytowskiego alienatorie possydowanego, a powtórna post datam Przywileju W. Boharewiczowi wydanego nastąpiła.

Decydował W. Boharewiczowi na mocy Przywileju Juris Caduci Aktorstwo Wiazynia Puytowskiego Jeśmanowskiego dawniey Stańkowcewskiego, & liberam Inequitationem, do tegoż Folwarku ze wszystkiemi attynencyami, przykupłami, i poddanemi in ea totalitate et circumferentia, jak był za possessyi niegdyś Jeśmanow a przez zamiany i przykuple powiększony został, dozwolił.

Juramentu zaś (do którego W. Boharewicz zabierał się, idą; na tym: iż Przywiley przez onego exportowany przed Datą Konst: 1778. umarzającą, abhinc przywileje Juris Caduci) jako w rzeczy widomey i niewątpliwey Urząd Ziemski Miń: nie uznał.

Tandem tenże Urząd Ziem: Miń: obwarowawszy sub pœnis, gdyby ante terminum inequitationis Folwark Wiazyn Puytowski żadnych dezolacyi, wycięczenia poddanych, lub jakowemukolwiek uszkodzeniu nie podpadł.

Dla pewności zaś granic i oddzielenia Wiazynia Puytowskiego Jeśmanowskiego, tudzież zamian i przykupli do onego należących od Dobr Funduszowych Wiazynia JPP. Benedyktynek Wileń: Urząd Ziem: Miń: Exdywizyą Urzędową przy Komorniku determinował, i temuż Sądowi Exdywizorskiemu względem dezolacyi i dalszych szkod (jeśliby po Dekrecie uczynione w Wiazyniu Puytowskim okazały się) Weryfikacyą uczynić zalecił.

Extradycyą dla W. Boharewicza Dokumentow wszystkich przykupnych zamiennych i dalszych na tenże Folwark służących uznał.

Naostatek po odstąpieniu przez JW. Ogińskiego Wojewodę Troc: (co do Wiazynia Puytowskiego Jeśmanowskiego) Przywileju Juris Caduci w pierwszey Dacie, niżeli Przywiley W. Boharewicza uzyskanego, a całość Dobr Wiazynia obeymującego; ac tandem po rekognoskowaniu dla W. Boharewicza Aktorstwa Wiazynia Puytowskiego cum attinentiis, Urząd Ziem: Wwdztwa Miń: Intromissyą przez Woźnego Sorokiewicza na tenże Wiazyn Puytowski w Ru 1777. Maja 30. dnia czynioną skassował, a za złe sprawowanie Urzędu onego nie ukarał.

Appellowały nie słusznie JPP. Benedyktynki od tego Dekretu legalnego Ziem: Miń: chcąc się dłużey utrzymywać przy bezprawney swojey Wiazynia Puytowskiego Jeśmanowskiego possessyi, i przeto na winy appellacyine zasłużyły.

A W. JP. Boharewicz in solo puncto względem nie ukarania Woźnego appellował, produkuje się Dekret oczewisty Ziem: Miń: i w nim appellacye wyrażone.